

Az utóbbi időben sok szó esett a "--" eddigi számairól, magáról a kiadványról, hivatalos fórumok értékelték, nagunszervezte összejövetelen beszélgettünk róla. Talán a ti érdeklődésekre is számottarthatnak a következő oldalakon olvasható gondolatok, vélemények.

+

### FELJEGYZÉS

MP JATE BTK Kari Vezetőségének 1981. okt. 1-én tartott üléséről.

nden: a KISZ propagandamunkájának kérdései, a "Gondolat-jel"

: Anderle Ádám

szos anyagról s a Gondolat-jel eddigi számairól szóló véleménye a következők-szegezhető:

ondolat-jel része a KISZ propagandamunkájának, de csak egy része, a munka más eivel később foglalkozunk. A lap szerkesztését egy KISZ-alapszervezet, a lat-jel"-alapszervezet végzi. Mint az alapszervezet titkára és patronáló elmondták: a szerkesztés munkájában részt vett a kari KISZ-titkár is, s a ISZ-vezetőségnek van rálátása a lapra. Ugyanakkor gond, hogy nincs egészség-nkamegosztás a szerkesztőségben; a tényleges szerkesztést négy-öt ember vég-többiek jobbra a technikai munkákban vesznek részt. A patronáló tanár felabban áll, hogy szerkesztőségi üléseken orientáljon: mit lát fontosnak, megikak stb. Gond az utánpótlás kérdése is, a szerkesztőség nagyobb részét a mos-V. évesek jelentik.

akérdés volt az is, mennyire a kari KISZ lapja a Gondolat-jel; néhány vélezerint a lap túlnőtt az induláskor vázolt elképzeléseken. Egybehangzóak volvélemények a lap minőségét illetően: éppen azért van hatása a lapnak, mertnalas, mert alapkérdéseket vet föl az ifjúsági mozgalommal kapcsolatban, aagság problémáit őszintén tárja fel, s ez erény. A hozzászólók véleményet a szerkesztési mechanizmus a hallgatók "társadalmi nagykorúságának" hiza. A lapnak a jelenlegi formában információs, visszajelző szerepe van, skkor magában hordja a társadalmi önellenőrzés lehetőségét is, ezért szüksé-y ilyen lap a karon.

ben utaltak arra, hogy az utóbbi számokban bizonyos tartalmi beszűkülés hető, továbbá, hogy emelni kell a lap kari jellegét.

erle Ádám írásos anyagát reálisnak, jónak tartva, néhányan felvetették a hiég kérdését is: valóban tükrözi-e a lap a hatszáz hallgató véleményét? Fonfelelősség kérdése is.

tak olyan vélemények, amelyek szerint tisztázni kell, hogy mit akar közölni csak hangulatot, közérzetet? Létkérdés a KISZ-munka megújulása, adjon ehhezéget, érvényes programot a lap. Ne a bizalmatlanság vezérelje a szerkesztős vigyázni kell a megfogalmazásokra is.

., hogy legyen impresszuma - a felelős szerkesztő s a kiadó feltüntetésével. ri vezetőség szerint a lap feladata a hallgatók aktivizálása. A KISZ-vezeeg kell hogy nézze, hogyan tud segíteni a lap a félévi politikai felada-

kán elmondta, hogy amikor a lapról van szó, egyuttal a kari KISZ-munka e-is szem előtt kell tartanunk. Bizonyos kérdésekben /oktató-hallgató minő-demokratizálás stb./ most már nem vitatkozni, hanem cselekedni kell! Közö-éljaink, közös a felelősségünk is, de ehhez továbbra is kölcsönös bizalomra kség.

tronáló tanár szerint erősebben kell kifejeződnie a lapban a szerkesztőség yének, azaz, ha valamivel a megjelent interjúkból nem ért egyet, azt jolez-szerkesztőség. A szerkesztők nagyobb támogatást várnak a kari KISZ-veze- Kéri, hogy írjanak cikkeket a kari KISZ-vezetők továbbra is. A Gondolat-

Alapszervezet titkára elmondta, hogy elhatárolja magát, s a szerkesztőséget az időnként felbukkanó véleményről, hogy a lap a politikai pluralizmust nézi, ez félreértés lehet. A kari KISZ-titkár szerint is félreértésről van szó, ugyanis a lapon belüli viták alapja inkább az: politikai vagy tömegszervezet a KISZ. A lap szerkesztői továbbra is figyelni kívánnak a konkrét KISZ-irányításra /érdekvédelem, közművelődés stb./, s igyekeznek megszólaltatni, aktivizálni a hallgatók "néma" rétegét is.

A pártalapszervezet titkára összefoglalva a vitát, elmondta, hogy a jól előkészített ülés hasznos volt, fontos volt, s a következőkben látja összefoglalni a vitához való vonatkozó értékelést: 1. Támogatjuk a lapot, s ezzel érdekeinknek megfelelő járunk el. 2. A szerkesztés eddigi - nem direkt - politikai irányítását támadjuk. 3. Támogatjuk a lapot, mert magára vesz olyan funkciókat, amelyeket - egyéni fogva - a Szegedi Egyetem nem tud betölteni. 4. De érdekünk az is, hogy "megfelelő mederben" maradjanak az újító törekvések, s hogy az együttműködésben ne legyenek rések.

A napirend előadója, Andorle Ádám válaszolt: örömmel vette, hogy a szerkesztőség elhatárolta magát a politikai pluralizmustól. Összefoglaló javaslatai a következők voltak: 1. Támogatni kell a lap működését! 2. A kari KISZ használja a lapot a KISZ-munka megújítására! 3. Ösztönözzön cselekvésre! 4. Meg kell oldani és szervezni a terjesztését!

#### GONDOLATJEL-FÓRUM

A "Gondolat-jel" alapszervezet október 8-án egy fórum keretében beszélgetésre invitálta az érdeklődőket, akik figyelemmel kísérték a kiadvány eddig megjelent öt számát, a lap képét, véleményük alakult ki, és a remélhetőleg elkészülő továbbiakhoz véleményüket, ötletüket, elképzeléseiket. A fórum előkészítései, meghirdetéseik sajnos nem sikerült, mert a körülményekről tettünk bizonyosságot, mivel a plakátok egy héttel korábban születtek, és csak sebtében tudtunk változtatni azokon. Talán ezzel is magyarázható, hogy az alsóbb évfolyamok hallgatói közül csak kevesen jöttek el. Viszont örömtű volt, hogy több jogász- és TTK-s hallgató, főiskolás, sőt végzett egyetemista is részt vett a fórumon, és felkeltette a kiadvány, és szívesen eljöttek arról beszélni, vitatkozni.

A két órán át tartó beszélgetésnek a menetét, hangulatát, fűtöttségét, sőt a résztvevők véleményét visszaadni, így ez a rövid tudósítás csak azokról a főbb gondolatokról kíván beszámolni, amelyekről ott a legtöbb szó esett. Beszélgettünk a lapról, a szerkesztésről, az írásokról, arról, hogy valóban a hallgatók-öktatók gondolatait jelzi-e a Gondolat-jel. Többen elmondták, hogy legyen jobban irányítva a Gondolat-jel, sok rövid írás, tudósítás segítse ezt elő. Legyen minél több hírt, vagy olyan írás, amely képet ad a hallgatók sajnos igen széles köréről, adjunk több teret olyan cikkeknek, amelyekben a véleményalkotás és az érvelés, még ha nem is feltétlenül átgondolt minden részletében. Mások a lap eddigi megfelelő színvonalát /és persze az adott kérdésben való fellépésességét/ féltették olyan cikkek "elszaporodásától", amelyekben a megállapítások nem támasztják meg az alapozott, átgondolt érvek. Kicsit mondavacsínált vita arról, hogy írjanak első sorban: a szerkesztők vagy minden egyetemi "írásutató". Mintha a szerkesztés /értse: a "Gondolat-jel" alapszervezet/ nem abból élt volna jóval eddig is, hogy írásra biztat erre hajlandó embereket. Szó esett arról is, hogy a Gondolat-jel munkatársi köre széles-e annyira az alsóbb évfolyamokon, hogy továbbvihesse a kiadványt. Nagyobb hírverés kellene itt, és talán több ráadás, "meggyőzés" a bátortalanság feloldására.